

Enquête abertzale de gauche

Éléments de commentaire des diagrammes des diapositives présentées lors des 4 réunions d'avril 2012

Les diapositives composées de diagrammes sont numérotées (en rouge, en bas à gauche de chaque image) selon l'ordre qu'elles occupent dans l'ensemble de la présentation : les diapositives sans diagrammes ne comportent leur numéro d'ordre. Les numéros des commentaires se rapportent aux numéros correspondants des diapositives

N°	Commentaire
4	<ul style="list-style-type: none">• Un peu moins de <i>femmes</i> que d'<i>hommes</i>, mais dans des proportions peu éloignées de l'équivalence. A peu près 4 <i>femmes</i> pour 5 <i>hommes</i>. On pourrait tenter de comparer avec le ratio H/F dans les partis politique, si tant est qu'il soit connu.• Cette proportion de <i>femmes</i> monte légèrement de 43% à 46% lorsque l'on passe de la moitié la <i>plus âgée</i> à moitié la <i>plus jeune</i> des répondants.• Cette proportion n'est pas affectée par le fait de répondre <i>en basque</i> ou <i>en français</i>.• C'est en <i>Soule</i> qu'elle est la plus faible (37%) ; en <i>B. Navarre</i> qu'elle est la plus élevée (47%)• C'est chez les <i>militants</i> que le taux de <i>femmes</i> est le plus faible : 37% seulement. Chez les <i>non militants</i>, il s'élève à 48% : presque autant de <i>femmes</i> que d'<i>hommes</i>.• 1 personne sur 14 ne précise pas son sexe
5	<ul style="list-style-type: none">• La distribution des âges est tributaire de celle de la population correspondante et de l'intensité de la présence abertzale à chaque âge.• Pour des classes de 5 ans, on constate des effectifs nombreux entre 20 et 65 ans, (plus de 100 personnes dans chaque classe) et deux concentrations, autour de 30 à 39 ans et autour de 50-54 ans. En conséquence, on observe un creux entre 40 et 44 ans.• Les âges moyen et médian sont de 43 ans. L'ensemble est séparable en deux parties d'égal effectif : les <i>plus jeunes</i> (43 ans ou moins) et les <i>plus vieux</i> (44 ans et plus)• Les <i>plus jeunes</i> représentent 57% des répondants en <i>basque</i> contre 44% seulement parmi ceux qui répondent en <i>français</i>.• Les <i>femmes</i> sont un petit peu <i>plus jeunes</i> (52% de <i>jeunes</i> parmi elles) que les <i>hommes</i> (49% de <i>jeunes</i> seulement), différence non significative.• Plus de <i>jeunes</i> en <i>Soule</i>, qu'en <i>B. Navarre</i>, et en <i>B. Navarre</i> qu'en <i>Labourd</i>. Mais ces différences ne sont pas vraiment importantes.• Proportions de <i>jeunes</i> équivalentes chez les <i>militants</i> et chez les <i>non militants</i> (49% et 51%)• 1 personne sur 12 n'a pas mentionné son âge.
6	<ul style="list-style-type: none">• On doit retenir qu'en grandes masses, globalement, trois parts équivalentes entre les <i>moins de 35 ans</i> (<i>jeunes</i>) les <i>35-49 ans</i> et les <i>50-64 ans</i>. Un supplément de 5% pour les <i>65 ans et plus</i>.
7	<ul style="list-style-type: none">• Grand déséquilibre des effectifs entre les trois provinces,• surtout au détriment de la <i>Soule</i> très minoritaires parmi les répondants du fait de sa population réduite.• Prédominance du <i>Labourd</i> (plus de 2/3 des réponses) du fait de l'importance de sa population,• et masse importante de <i>B. Navarrais</i>, bien supérieure au poids de sa population (plus grande intensité de réponse)• Nombre de réponses négligeable en provenance du <i>Sud</i> et de <i>l'extérieur du Pays basque</i>• 1 personne sur 14 ne précise pas sa localisation

N°	Commentaire
8	<ul style="list-style-type: none"> • La langue de réponse est distribuée à parts égales entre le <i>français</i> et le <i>basque</i>. • La <i>langue basque</i> est plus fréquemment utilisée dans la moitié la <i>plus jeune</i> que dans la moitié la <i>plus âgée</i> (57% contre 44%). • Elle est utilisée en proportions équivalentes par les <i>hommes</i> et par les <i>femmes</i> • Elle est bien plus utilisée chez les <i>militants</i> que chez les <i>non-militants</i> (61% contre 46%) tout en étant utilisée chez ces derniers de façon non négligeable. • La proportion du choix de la <i>langue basque</i> décroît en s'éloignant de la Côte, mais elle n'est significativement plus basse qu'en <i>Soule</i>.
9	<ul style="list-style-type: none"> • Parmi les réponses fournies (75% des répondants, mais tout le monde n'est pas concerné par une telle éventualité), un peu plus d'un tiers des personnes sont <i>syndiquées</i> dans un syndicat abertzale. • 1/3 des répondants se déclarent <i>militants</i> et les 2/3 se déclarent <i>non militants</i> • 6% restent muets sur leur appartenance partisane. • Le taux de syndiqués abertzale est de 42% chez les répondants en basque contre seulement 32% chez les répondants en français • Le taux de militant se monte à 40% chez les répondants en basque contre seulement 26% chez les répondants en français . • Le taux d'adhésion syndicale ne varie guère entre les jeunes et les vieux ; le taux d'adhésion à un parti non plus. Ils sont simplement légèrement plus élevés chez les vieux que chez les jeunes, mais pas de façon significative • Les taux d'adhésion partisanes sont différents entre le Labourd, (qui culmine à 36% et la Soule et la b. Navarre qui voisinent 25% seulement. Par contre, le taux d'adhésion syndicale culmine en B. Navarre à 42% contre 34% en Labourd et reste au seuil des 30% en Soule
11	<p>Dans un profil de notes, il faut</p> <ul style="list-style-type: none"> • regarder l'allure générale –le profil au sens morphologique du terme- ; • considérer le caractère plus ou moins regroupé des notes autour d'un centre ; • relever la position plus ou moins élevée de ce regroupement (le niveau du score) ; • examiner les deux valeurs extrêmes –notes 0 et 10- ; • enfin, jeter un œil en haut, sur la proportion d'<i>Autres</i> réponses , en hachuré.
14	<ul style="list-style-type: none"> • La plage des scores est de 6,8 ; elle ne descend pas très bas ni ne monte très haut. • Le bilan global est donc très moyen (score global 4,7/10 • Une valeur supérieure, 6,8 ; • bilan le meilleur Pour la <i>défense de l'agriculture paysanne</i>, loin devant les autres • Le renforcement de la crédibilité du mouvement vient ensuite, bien loin (5,6) mais détaché • 8 sujets ensuite de bilan jugé équivalent (score entre 5,3 et 4,9) Bilan de progression juste moyen. • 4 autres sujets, un cran plus bas (4,4 à 4,2), nettement en dessous. • Enfin 3 sujets entre 3 et 4 correspondants à des bilans de progression négatifs
15	<ul style="list-style-type: none"> • L'ensemble des notes sur tous les thèmes se regroupe autour de 5, note les plus fréquente, et décroît de part et d'autre en s'éloignant vers les extrêmes. • Un ressaut pour 0 (Absence de progrès, position extrême et 7% de <i>Autre</i>

N°	Commentaire
16	<ul style="list-style-type: none"> • Décalage d'ensemble vers le haut pour le premier sujet (diagramme vert où les notes basses et les <i>Autres</i> sont à l'étiage. 7 est la note dominante. Et un ressaut pour 10 (grand progrès) • Inversement, pour le dernier (en rouge) avec une fréquence maximale associée à la note 0. Autrement, 3 est la note dominante. • La <i>crédibilité du mouvement abertzale</i> possède un plateau d'environ 20% pour les notes 5,6 et 7. • Le bilan de la <i>situation de l'Euskara</i>, supérieur à la moyenne d'ensemble et un peu au-dessus de 5 correspond assez au profil d'ensemble avec deux ressauts aux extrêmes qui se neutralisent. 5 est la note dominante, suivie de 6 et 7.
18	<ul style="list-style-type: none"> • L'échelle est plus basse que pour le bilan : elle ne culmine qu'à 5,7 pour un minimum de 2,1. • 6 sujets sont groupés entre 5,7 et 5,3 • Deux autres suivent entre 4,7 et 4,6 • Les trois derniers sont vraiment bas, en dessous de 4.
19	<ul style="list-style-type: none"> • Profil tout aussi centré que celui du bilan mais la concentration autour de 5, toujours réelle, est moins prononcée. • Net ressaut pour les deux scores extrêmes. • Ces sujets ne sont pas perçus comme de francs accélérateurs
20	<ul style="list-style-type: none"> • Le meilleur (<i>prise de conscience contre la répression</i>) est décalé légèrement vers le haut. • Le pire (en rouge, <i>concurrence entre partis abertzale</i> présente la caractéristique remarquable d'avoir plus de 40% de note 0 . • <i>La lutte armée</i>, également faiblement notée, à part 30% de notes 0 à la particularité d'avoir ses notes réparties plus uniformément sur l'ensemble de l'échelle que tout autre sujet, particularité méritant explication..
22	<ul style="list-style-type: none"> • C'est presque l'échelle inverse de la diapo 18 • Le niveau moyen des obstacles est plus élevé que celui des facteurs favorisant. • Les <i>divisions du mouvement abertzale</i> sont nettement en tête (7,8)- inverse de 2,1, son score favorable. • 4 sujets ont un score entre 6 ,4 et 6,2 • 4 sujets entre 5,0 et 5,9 • 2 sujets ont un score entre 4,3 et 4,1 • <i>Influence de Hegoalde</i> est le plus bas avec 2,5, « moindre obstacle » de tous les sujets
23	<ul style="list-style-type: none"> • Profil similaire à celui des facteurs favorisants, et mêmes remarques • Cependant moins fourni en scores bas • Sentiment que la plupart de ces sujets sont plutôt des freins que des accélérateurs
24	<ul style="list-style-type: none"> • Il apparaît que le profil d'ensemble est en fait un compromis entre des sujets aux profils fort différents et exactement opposés. • Opposition entre <i>Influence d'Hegoalde</i> (notes ne dépassant pas 5 et plus de 30% de note 0) et <i>divisions du mouvement abertzale</i> (notes à partir de 5 et plus de 30% de 10) • <i>La lutte armée</i> donne le même profil inversé que dans la diapo 20
26	<p>Attention : 20 objectifs sont proposés – très grand nombre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les scores sont tous supérieures aux scores des précédentes notes (bilan facteurs favorisants et obstacles) (à l'exception de <i>l'influence de Hegoalde</i>) • Cela est normal : on ne propose que des sujets a priori importants • On doit faire attention essentiellement à la hiérarchie de l'importance, ce qui détermine en fait un ordre de priorité. • On « pointe » cependant le score extrêmement élevé (9,6) de <i>l'Officialisation de l'Euskara</i>

N°	Commentaire
27	<ul style="list-style-type: none"> Le profil moyen marque la quasi-absence de note inférieures à 5 et de la catégorie <i>Autre</i> La note 10 revient dans plus de la moitié des réponses.
28	<ul style="list-style-type: none"> Tous les profils ici se ressemblent : seule la concentration vers la note 10 les différencie <i>L'officialisation de l'Euskara</i> est un exemple extrêmement pur de ce que l'on appelle un domaine d'unanimité. Plus de 80% de note 10 quasiment pas de note inférieure à 7. La <i>reconnaissance institutionnelle</i> (score 9,2) relève de la même situation même si le taux de note 10 « n'est que » de 66% A titre d'exemple, la <i>discrimination de genre</i> (score 8,2 inférieur au score moyen) n'a pas de note inférieure à 5 et présente 45% de note 10.
30	<ul style="list-style-type: none"> Des scores d'accord pas inférieurs à 5. Avec des degrés différenciant nettement les items (sauf les deux derniers, qui sont des critiques implicites du bilan de travail)
31	<ul style="list-style-type: none"> Importance des <i>Non-réponse</i> (plus de 10% pour 2 sujets de tête, plus de 20% pour les 3 autres) Concentration vers le haut pour les 2 premiers Grande dispersion des notes pour les deux derniers
33	<ul style="list-style-type: none"> Scores de niveau similaire (7,3 et 7,0) quoique statistiquement différents Les deux distributions de notes se ressemblent fort ; elles ne se distinguent que par les proportions de note 10 et de <i>Autre</i>.
35	<ul style="list-style-type: none"> Scores variant entre 7,1 et 4,9, à part un sujet, <i>Antenne délocalisée CA de Pau</i> qui est manifestement non comparables aux autres sujets, (mal notée et seule à l'être) Les institutions culturelle et linguistique sont nettement en tête
36	<ul style="list-style-type: none"> La distribution comparée des notes pour <i>l'institut culturel</i> et <i>l'Office public de la langue</i> montrent des allures globales similaires avec des taux de <i>Autre réponse</i> non négligeables de l'ordre de 12% Les notes de 7 à 10 sont plus fréquemment retenues pour l'Institut (et moins pour les notes de 0 à 6, ce qui rend compte de la différence des scores)
37	<p>Représentation des 4 sujets de score intermédiaire</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Allure d'ensemble des distributions est bien la même pour tous les sujets représentés.</i> Forts taux <i>Autre</i>, dépassant 25% (sauf <i>Ecole publique bilingue</i>) 5 est la note dominante Ressauts aux extrémités : notes 0 et 10 Un peu plus de notes élevées que de notes basses
39	<ul style="list-style-type: none"> Sujets subtils demandant une définition minutieuse (donc longue) Scores d'accord assez élevés 8,0 à 7,8 sauf le dernier (<i>Actions radicales</i> bien plus bas (6,1 tout de même)
40	<ul style="list-style-type: none"> Sauf les actions radicales, les trois autres sujets se distinguent peu dans leur profils de notes. Plus de 30% d'accord total (note 10) Densité élevée de notes 7 et 8 Rareté des notes inférieures à 5.
42	<ul style="list-style-type: none"> Scores très élevés – entre 8 et 9-, Hiérarchie décroissante des trois sujets : communes puis communautés de communes puis Conseil général. Disparition des notes inférieures à 5 Très fort taux de note 10 (40% à 50%)

N°	Commentaire
45	<ul style="list-style-type: none"> • Part notable de <i>Autre</i> (1/4) • 1/4 aussi de <i>Non satisfaisant au sens large</i> • Pas tout à fait la moitié de <i>Satisfaisant au sens large</i>. • 12% à peine de Très satisfaisant • Résultat de satisfaction assurément non concluant
47	<ul style="list-style-type: none"> • Les deux profils de réponse se ressemblent fort • Glissement de l'accord (<i>Accord total + Plutôt d'accord</i>) en faveur de la <i>Construction de la société socialiste</i> • En contrepartie, les taux – tous faibles-, d'<i>indifférence</i>, de <i>Désaccord</i> et d'<i>Autre</i> sont un peu moins rares pour l'<i>Indépendance du Pays basque</i> • Taux d'accord au sens large 86% et 78% respectivement seraient à comparer aux taux d'adhésion aux objectifs d'autres partis politiques, si les objectifs de ceux-ci et les proportions correspondantes étaient connus. Il n'existe pas de point de comparaison évident pour juger de la qualité de ces valeurs.
48	<p>Retenir les 70% de double accord L'existence d'un petit socle d'absence d'adhésion (en bleu) La présence de personnes (en rouge), certes minoritaires, adhérant à l'un objectif sans adhérer à l'autre, et en des proportions non équivalentes</p>
49	<p>Peu de différence entre les opinions des <i>non militants</i> et des <i>militants</i> pour la <i>Construction de la société socialiste</i> Ecart plus marqué entre eux pour l'<i>Indépendance du Pays basque</i>. En tout état de cause, les <i>militants</i> sont toujours plus adhérents aux objectifs que les <i>non militants</i>.</p>
52	<ul style="list-style-type: none"> • Très fort niveau d'accord (83%) pour le 1^{er} diagramme, mais partagé entre l'accord absolu (prépondérant) et l'accord relatif (4/7 contre 3/7 en gros) • Caractère globalement négligeable des autres réponses • 2^{ème} diagramme : appréciation nettement positive (52% de plus contre seulement 5% de moins), malgré 30% d'égalité (ou inchangé, en la matière) 14% tout de même de <i>Autre</i>. • Le 3^{ème} diagramme donne une majorité absolue d'immobilité et une solde négatif entre les Plus forte et les Plus faible.
55	<ul style="list-style-type: none"> • Sur ce premier de trois diagrammes se partageant les 10 sujets, • Rareté des <i>Non prioritaire</i> (résultat attendu, car on ne présenterait pas de sujet qui ne constituerait pas un problème à résoudre ou une innovation à lancer) et <i>Autre</i> • Faiblesse de la <i>priorité relative</i> • Partage de la priorité entre <i>priorité</i> et <i>priorité absolue</i>, en général retenus de façon importante et partagée, au demeurant pouvant varier fortement.
56	<ul style="list-style-type: none"> • Mêmes commentaires que pour 55. • Spécificité : taux élevé de <i>Autre</i> pour <i>Udabiltza</i>
57	<ul style="list-style-type: none"> • Mêmes remarques que pour les deux précédentes diapos. • Cependant appuyer la réflexion à la fois sur le total et sur le partage des deux niveaux supérieurs de priorité
59	<p>1^{er} diagramme :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accord au sens large écrasant pour le rassemblement, (92%) ; opposition négligeable. • Nuance : ¾ d'accord total, ¼ d'accord relatif • Détermination très grande (1,2% seulement de <i>Autre</i>) <p>2^{ème} diagramme</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15% de réponse non positives sur le sujet • Partage d'importance à peu près équivalente entre <i>nécessaire</i> (45%) et <i>intéressant</i> (39%), réponses favorables mais peu aisées à synthétiser.

N°	Commentaire
61	<ul style="list-style-type: none"> • Chaque sujet pouvait avoir un total de 100%, les réponses n'étant pas un choix exclusif. • Les proportions sont fort variables : seuls deux sujet recueillent une majorité notable de suffrage. • On e ressort avec une impression mitigée sur ces sujets, ppour laquelle il faudrait trouver une explication
63	<ul style="list-style-type: none"> • Noter la longueur des intitulés et la subtilité conséquente des proposition • Les réponses étant exclusives, le vainqueur est ... l'abstention (Autre, avec 26%) • IL y a un partage qui ne fait émerger aucun mode d'organisation consensuel.
65	<ul style="list-style-type: none"> • Noter la concentration des réponses sur <i>l'importance au sens large</i>, bien partagée entre les 2 nuances • Remlarquer le faible niveau du <i>déni d'importance</i> • Caractère contenu des <i>Autre</i> • Remarque : le <i>partage des richesses</i> a beaucoup plus de faveurs que le <i>partage du travail...</i>
66	<ul style="list-style-type: none"> • Mêmes remarques d'ensemble pour ces trois nouveaux sujets • La <i>décroissance</i> est bien moins perçue (Importance de <i>Autre</i>) et proportiosn faibles d'importance.
67	<ul style="list-style-type: none"> • Mêmes remarques d'ensemble • La <i>société non patriarcale</i> a un profil plus semblable à <i>la décroissance</i>. Reste à l'expliquer
70	<p>1^{er} diagramme</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'opinion <i>d'égale importance</i> est forte, très nettement (75%) • Les <i>plus</i>, les <i>moins</i> et les <i>Autre</i> se neutralisent, renforçant le sentiment d'égalité <p>2^{ème} diagramme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le soupçon implicite <i>d'insuffisance d'engagement</i> est refusé par « seulement » la moitié des répondants. Il est <i>accepté par</i> 31% d'entre eux, les 19% restants <i>s'abstenant</i>. • Le résultat, trop partagé, n'est pas concluant dans un sens ou dans l'autre.
73	<ul style="list-style-type: none"> • Ces deux sujets ont un socle contenu de <i>Autre</i> (un peu au-dessus 10%) • L'allure des deux profils n'est pas très différente : elles culminent autour de <i>Plutôt désaccord</i> • 30% <i>d'accord au sens large</i> seulement pour <i>l'acceptation d'affiliation à un syndicat français</i> : ce n'est pas élevé. • 15% <i>d'accord au sens large</i> pour <i>l'obligation morale d'être affilié à un syndicat abertzale</i> : c'est faible • L'interprétation simultanée est peu aisée.
74	<ul style="list-style-type: none"> • Déjà commenté dans la diapo 9
76	<ul style="list-style-type: none"> • Première chose à voir, le « mur » du fond représentant la proportion de <i>Autre</i> comprenant de 40% à 60% des opinions. Peu d'intérêt ou grande indétermination au sujet du travail avec mes syndicats • Les syndicats sont ordonnables du plus au moins « prioritaire », de Sud, à gauche, à la CFTX+C à droite. • Le caractère de priorité absolue passe de 7% au plus à moins de 1%,. Au total le caractère prioritaire au sens large ne dépasse jamais 25%

N°	Commentaire
79	<ul style="list-style-type: none"> • Les proportions de Autre, élevés 20% à 30%) , sont toutefois deux fois plus faibles que pour les syndicats. • Les partis politiques sont également ordonnables du point de vue du caractère prioritaire du travail avec eux. • La priorité absolue recueille plus de suffrage que dans le cas des syndicats, mais restent faibles : entre 15% et 3%. La priorité au sens large varie de 42% à 16% • Le classement des trois partis de gauche respecte l'axe extrême gauche – gauche, en allant du plus au moins prioritaire • Singularité : le parti EELV est plus prioritaire que le NPA, avec une priorité (au sens strict comme au sens large) nettement plus importante
81	<ul style="list-style-type: none"> • Les types d'élection sont bien ordonnables. Elles sont présentées ici par ordre d'importance décroissante. • Ici, les Autre sont bien contenues et ne dépassent guère 10% • On peut distinguer les deux élections locales très majoritairement <i>très importantes</i> du trio suivant ayant une simple majorité associée à <i>l'importance au sens large</i> et aux deux dernières majoritairement <i>faiblement importante</i>
83	Voir diapo 42
85	<ul style="list-style-type: none"> • Bilan jugé nettement <i>non négatif</i> • Jugé simplement de façon <i>positive</i> (46%, part importante mais pas mirifique), • avec deux parts non négligeables d'opposition entre très positif (24%) et mitigé (17%) qui ne se neutralisent pas tout à fait. Légère faveur pour le plus que pour le neutre (<i>mitigé</i>)
87	<ul style="list-style-type: none"> • Les stratégies sont plus indéterminées (entre 10% et 25% de <i>Autre</i>) • Le classement est toujours possible et c'est le même que pour la participation, sauf une simple permutation entre <i>régionales</i> et <i>européennes</i>, de profil proche en tout état de cause. • Les proportions de choix d'une <i>candidature</i> est du même ordre que les taux de <i>Très important</i> d'une participation à l'élection. • Caractère particulier d'une majorité d'absence de candidature pour l'élection présidentielle.
89	<ul style="list-style-type: none"> • 20% à 30% d'indétermination (<i>Autre</i>) • Le même ordre se retrouve pour les alliances comme pour la priorité de travail : l'UMP et le Modem se rattache à l'axe droite gauche • EELV conserve sa position extrême en terme de proximité, donc, avec le mouvement abertzale de gauche. • Les proportions entre les différentes possibilités sont plus contrastées, du fait notamment de la présence des partis UMP et Modem. • L'alliance au 1^{er} tour, possibilités la plus engageante vis-à-vis d'un parti, ne culmine cependant pas à 30% au mieux.
92	<p>1^{er} diagramme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Net <i>accord au sens large</i> (83%) sur le caractère vital d'<i>effacer les divisions</i>, • mais partage 5/8, 3/8 entre <i>Accord total</i> et <i>Plutôt d'accord</i>, nuance qu'il faut interpréter. <p>2^{ème} diagramme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le temps est venu pour 90%. Il y a là un domaine d'unanimité incontestable. • Il n'y a guère d'opposition (2%) et 8% d'indétermination
94	<ul style="list-style-type: none"> • Un quart ne se prononce pas sur l'adhésion à la nouvelle stratégie d'une composante particulière de la gauche abertzale. • Aucune opposition • <i>Accord au sens large</i> pour les 2/3 , très partagé entre <i>Accord total</i> et <i>Plutôt d'accord</i>

N°	Commentaire
96	<ul style="list-style-type: none"> • Les initiatives sont ordonnables, autant par proportion de Positive que de Autre (inverse) • Pas de jugement négatif (toujours <2%) • Scepticisme très contenu (5 à 16%) • Jugements largement positifs (entre 83% et 56%) • Deux meilleurs jugements : <i>Candidatures de Bildu</i> et <i>Trêve de ETA</i> avec plus de 80% de jugements positif, • Autour de 10% d'indétermination (<i>Autre</i>), contre entre 27% et 35% pour les autres initiatives. • On peut analyser ce tableau de façon plus fine.
98	Déjà commenté dans la diapo 9.